



Z A P I S N I K

76. sjednice Fakultetskoga vijeća Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu održane u ponedjeljak, 11. ožujka 2024. s početkom u 11 sati.

Nazočni članovi (28): prof. dr. sc. Pavo Barišić, Ružica Bešlić Grbešić, prof., dr. sc. Tamara Bodor, izv. prof. dr. sc. Lovorka Brajković, doc. dr. sc. Domagoj Brozović, izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, doc. dr. sc. Sandra Car, doc. dr. sc. Katarina Dadić, prof. dr. sc. Mario Grčević, izv. prof. dr. sc. Zrinka Greblo Jurakić, Karlo Jagatić, univ. bacc. croat. et hist., Katarina Jelić, mag. psych., doc. dr. sc. Wollfy Krašić, doc. dr. sc. Ivana Kresnik, dr. sc. Tamara Kunić, doc. dr. sc. Antonia Ordulj, Josip Papak, mag. hist., doc. dr. sc. Ivan Perkov, izv. prof. dr. sc. Sandro Skansi, dr. sc. Vlatko Smiljanić, doc. dr. sc. Vladimir Šumanović, Jure Trutanić, mag. paed. et mag. educ. hist., izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrtković, izv. prof. dr. sc. Karolina Vrbanić, izv. prof. dr. sc. Dario Vučenović, izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić, prof. dr. sc. Dubravka Zima, Zlatko Zimakijević, univ. bacc. psych.

Ispričani članovi (4): doc. dr. sc. Mijo Beljo, prof. dr. sc. Šime Demo, prof. dr. sc. Neven Hrvatić, prof. dr. sc. Renato Matić.

Ostali nazočni (2): Tomislav Brandolica, mag. hist., dr. sc. Danijel Jurković.

O. d. dekana prof. dr. sc. Mario Grčević otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne, utvrdio kvorum i okupljenima se obratio ovim riječima:

Grčević: Pozdravljam sve okupljene. Mikrofon radi. Snimanje je započelo. Nadam se da su se svi odmorili od prošle sjednice i da imamo svi zajedno energije za nastavak. U prijedlogu današnjega dnevnoga reda nema točaka vezanih uz izbor o. d. dekana i novoga dekana zbog kojih prošli ponedjeljak dnevni red 76. sjednice Fakultetskoga vijeća nije prihvaćen. (Dobacivanje bez mikrofona, nerazumljivo.) Poslije. Potaknut dopisom Stjepana Čosića od 8. ožujka,¹ koji ste svi dobili, odlučio sam se iz prijedloga današnjega dnevnoga reda izostaviti i točku koja se prošli ponedjeljak nije spominjala, a koja se odnosi na odvjjetnički ugovor koji je Čosić krajem 2022. godine sklopio s odvjjetnikom Tomislavom Konfortom. Na pismo profesora

¹ Pismo se donosi u integralnom obliku na kraju zapisnika pod točkom 1.

Ćosića i njegova odvjetnika osvrnut ću se u uvodnom obraćanju Fakultetskomu vijeću, jer bi inače netko mogao pomisliti da su oni u pravu.

Profesor Ćosić potpisao je 15. studenoga 2022. ugovor o pružanju odvjetničkih usluga s odvjetnikom Tomislavom Konfortom. Na temelju ugovora odvjetnik Konforta od Fakulteta hrvatskih studija naplaćivao je pisanje podnesaka, odlaske na rasprave i odgovore na tužbe po svakom predmetu ovisno o vrijednosti spora, a dodatno je dobivao i mjesečni paušal, bez obzira na to je li za taj paušal nešto radio ili ne. Paušal je prvo iznosio 664 eura mjesečno, a za nekoliko dana su ga gotovo udvostručili na 1200 eura neto odnosno 1500 eura bruto. Stjepan Ćosić obvezao je tim ugovorom ustanovu na tri godine za plaćanje mjesečnoga paušala, iako mu je mandat o. d. dekana istjecao 24. svibnja 2023. Znači da je ustanovu obvezao 30 mjeseci nakon isteka svoje službe obnašatelja dužnosti dekana na plaćanje minimalnoga iznosa od 45.000 EUR. Sam ugovor o zastupanju je u periodu od samo 9 kalendarskih dana (od 24.I.2023. do 2.II.2023.) izmijenjen čak tri puta na način da je mjesečni paušal povišen za gotovo 100%, iako je ujedno smanjen broj usluga predviđen paušalom. Ugovor ne predviđa obvezu odvjetnika na podnošenje kvartalnih izvješća o stanju postupaka, niti na specifikaciju usluga za pojedine račune.

Na temelju toga ugovora Fakultet hrvatskih studija isplatio je odvjetniku Konforti prošle godine oko 44000 eura.

Pravilnik o jednostavnoj nabavi Fakulteta hrvatskih studija, koji je bio na snazi i u trenutku sklapanja ugovora, vezano uz odvjetničke usluge izrijekom kaže: „Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika za sve odvjetnike određena je vrijednost odvjetničkih usluga jednako te one nisu predmet tržišnoga natjecanja.“. To znači da Stjepan Ćosić u ime Fakulteta hrvatskih studija bez posebne suglasnosti Fakultetskoga vijeća nije smio sklopiti ugovor kakav je sklopio. Ako on to nije znao, morali su znati odvjetnik Konforta i naš prodekan za poslovanje. Međutim, sporni ugovor Ćosić nije pokazao prodekanu za poslovanje, kao ni bilo komu drugomu na ustanovi.

Ponudio sam odvjetniku Konforti da nas zastupa u svim postojećim predmetima i da svoj posao naplaćuje prema odvjetničkim tarifama, bez dodatnoga mjesečnoga paušala, u skladu s našim Pravilnikom o jednostavnoj nabavi. On to nije prihvatio. Branio se tvrdnjom da ja nemam pravo dirati njegov ugovor jer da nisam upisan u sudski registar Trgovačkoga suda kao osoba ovlaštena za zastupanje Fakulteta. Dok sam mu potpisivao isplate na temelju spornoga ugovora, nije se žalio. Tada mu moj status u sudskom registru nije smetao.

Zamislite svaki mjesec priljev od 1200 eura za koji ne morate ništa raditi. Zamislite da ja sada krenem s rodbinom naših zaposlenika dva-tri mjeseca prije isteka mandata kao o. d. dekana sklapati takve ugovore. Kamo bi nas to odvelo?

Kao reakciju na odustanak od ugovora i obustavu isplata odvjetnik Konforta napisao mi je 13. prosinca 2023. pismo u kojem kaže ovako:

„Ovime Vas pozivam da hitno pristupite u moj ured radi sastanka na kojem ćemo razmotriti zakonska rješenja za uspostavu upravljanja FHS-om jer će daljnjom konzumacijom divljega mandata – naglašavam, moje naglašavanje, divljega mandata – nastati teške i nepopravljive štete za Fakultet i njegove djelatnike.“

Konforta nastavlja: „ako smatrate nepotrebnim da se sastanemo, molim da me do kraja tjedna o tome obavijestite a ja ću početkom sljedećega tjedna problem u cijelosti iznijeti pred Fakultetsko vijeće. To zato jer kao pravni savjetnik FHS-a odgovaram za svoj rad i

Fakultetskom vijeću kao najvišem kolektivnom tijelu Fakulteta. Kako Fakultetsko vijeće ima zakonski položaj i ovlast rješavati ova pitanja, to ću neposredno Fakultetskom vijeću predložiti moguća pravna rješenja.“

Ta najava da će Konforta uz pomoć Fakultetskoga vijeća pokušati preuzeti kontrolu nad Fakultetom hrvatskih studija, nije se ostvarila vjerojatno zbog procjene da na Fakultetskom vijeću ne bi dobio potrebnu podršku, a niti bi Fakultetsko vijeće on sam mogao sazvati.

U istom pismu od 13. prosinca 2023. odvjetnik Konforta pokušava mišljenjem jedne službenice iz Ministarstva znanosti i obrazovanja dokazati da sam ja nezakonito na čelu Fakulteta hrvatskih studija i da stoga ne mogu raskinuti ugovor kojim je od Fakulteta napravio svoju osobnu kravu muzaru. Dotičnu službenicu Ministarstva naziva „nadležnim tijelom“ pa kaže: „Nakon što pročitate mišljenje nadležnog tijela uvjeriti ćete se da Vaše imenovanje za vršitelja dužnosti dekana nije pravno valjano i da utoliko nemate ni ovlast za zastupanje Fakulteta.“ Na nesreću odvjetnika Konforte o mojem upisu u sudski registar nije odlučivao on ni službenica Ministarstva koju naziva „nadležnim tijelom“, nego Visoki trgovački sud. Na temelju rješenja Visokoga trgovačkoga suda upisan sam početkom ove godine u sudski registar, no potom sam iz njega rješenjem istoga suda opet brisan jer je Ministarstvo znanosti uložilo žalbu zbog spora sa Sveučilištem oko pitanja smije li Sveučilište imenovati obnašatelje dužnosti dekana ako to ne učini fakultetsko vijeće sastavnice. U međuvremenu je na žalbu Ministarstva svoju žalbu uložilo Sveučilište pa se cijeli slučaj oko upisa u sudski registar rješava na sudu. Ime Stjepana Čosića navedeno je trenutno u sudskom registru ne zato što bi on opet postao dekanom, nego automatizmom zato što je bio upisan prethodno.

Tu činjenicu odvjetnik Konforta pokušava iskoristiti za svoje planove pa je Stjepana Čosića nagovorio da se na temelju zbrke sa sudskim registrom samoproglasi dekanom i da pokuša sa mnom obaviti primopredaju dužnosti. To mu nije pošlo za rukom jer sam ja obnašateljem dužnosti dekana postao odlukom Senata, a ne odlukom Stjepana Čosića, Tomislava Konforte ili Trgovačkoga suda.

Profesor Čosić u svojem pismu članovima Fakultetskoga vijeća od 8. ožujka piše da sam Odluku o odustanku od ugovora s Konfortom donio kao neovlaštena osoba. To pak znači, ako na čelo Hrvatskih studija uskoro dođe o. d. dekana kao što je Stjepan Čosić, da bi on mogao nastaviti Konforti isplaćivati paušale i ignorirati moju odluku o odustanku. Da se to ne dogodi bez znanja Fakultetskoga vijeća, prošli tjedan imali ste na stolu prijedlog odluke kojim se donosi pozitivno mišljenje o raskidu ugovora s Konfortom. Dakle, nije bila riječ o tom, što Čosić tvrdi, da sam time odgovornost za navodnu materijalnu štetu sa sebe htio prebaciti na Fakultet, nego o tom da sam od ništetnoga ugovora s Konfortom htio zaštititi ustanovu i budućega o. d. dekana, za kojega smo isti dan trebali pokrenuti postupak izbora.

Materijalnu štetu Fakultetu nisam nanio ja odustankom od ugovora s Konfortom, nego ju je nanio Stjepan Čosić jer je potpisao lihvarski ugovor kojim se na štetu Fakulteta i mimo Pravilnika o jednostavnoj nabavi pribavlja materijalna korist za odvjetnika Konfortu. Pitao sam nedavno dekana jednoga mnogo većega fakulteta nego što je naš, imaju li oni takav ugovor s nekim odvjetnikom. Začudo me je pogledao i rekao naravno ne, nego da svoje odvjetnike plaćaju prema odvjetničkim tarifama, dakle onako kako propisuje i naš Pravilnik o jednostavnoj nabavi.

Prije nego što krenemo dalje, dopustite da vas još upoznam s analizom stanja naših pojedinih ključnih sudskih sporova koju je napravilo novo odvjetničko društvo koje nas zastupa. Glavni tajnik Krešimir Baraba dao mi je sažetak te analize koji glasi:

„Prilikom otkazivanja ugovora o radu s Petrom Radeljem napravljena je pogreška zbog koje bi sud mogao utvrditi da je otkaz nezakonit. Naime, Radelj je imao registrirano tjelesno oštećenje i upisan je u registar osoba s invaliditetom. Pojam invaliditeta sudovi su u praksi počeli tumačiti veoma široko. Zbog toga je prilikom otkazivanja trebalo zatražiti suodlučivanje sindikata, a ne ići na savjetovanje sa sindikatom. U radnom sporu koji je pokrenuo Radelj predloženo je saslušanje više svjedoka zaposlenika ustanove. Na pripremnom ročištu održanom 8.XI.2023. sutkinja je odbila sve dokazne prijedloge, zaključila je prethodni postupak i odredila saslušanje Petra Radelja te o. d. dekana profesora Grčevića.

... Opisani propust pri otkazivanju, i to da je sud odbio dokazne prijedloge o saslušanju svjedoka, ukazuje na mogućnost da će sud umjesto odbijanja tužbe Petra Radelja donijeti odluku o sudskom raskidu ugovora o radu, pri čemu je FHS u obvezi isplatiti sve plaće od trenutka otkaza do sudske odluke o raskidu ugovora o radu zajedno s penalima (to u ovom trenutku iznosi otprilike 50.000 EUR). U ovom trenutku nije moguće otkloniti ni mogućnost da sud usvoji tužbeni zahtjev Petra Radelja i vrati ga u radni odnos (a u tom je slučaju Fakultet obavezan isplatiti sve plaće od otkaza do donošenja sudske odluke. Ročište na kojem će sud saslušati Petra Radelja i o. d. dekana profesora Grčevića održat će se 15. ožujka 2024. To je ovaj tjedan. U petak. Za očekivati je da će sud zaključiti glavnu raspravu i najaviti donošenje odluke, koju se može očekivati najkasnije početkom svibnja. Prema izdanim računima za odvjetničke usluge jasno je da je postupak otkazivanja ugovora o radu vodio odvjetnik Konforta.

Zbog opisanoga propusta u otkazivanju ugovora o radu od ožujka do svibnja 2023. na FHS-u bila je inspekcija rada, podnijela je optužni prijedlog protiv Fakulteta, čime je Fakultet završio i u dodatnom sudskom postupku u kojem mu prijete kazna od 4.000 do 8.000 EUR.

Ante Čović je s još dva umirovljena zaposlenika pokrenuo više sudskih postupaka protiv Fakulteta. Svi ti sporovi su s općih sudova preneseni na Upravne sudove. Prema izmjenama Zakona o upravnim sporovima, u upravnim sporovima u kojima su ustanove tužene, odvjetnici ne mogu više zastupati ustanove. Odvjetnik Konforta u tim sporovima nije gotovo godinu dana poduzimao nikakve radnje i još uvijek su u početnoj fazi.“

Radnje dakle poduzimao nije, a one koje je poduzimao zajedno s Čosićem vezano uz Radelja skupo će nas koštati, kako god da se okrene. No masne račune je izdavao, dok to nisam prekinuo spomenutom Odlukom o odustanku.

Odvjetnik Konforta naznačio je u veljači ove godine da bi mogao podići tužbu, prijete Fakultetu i meni osobno i spominje 36000 eura navodne štete, iako štete nema i iako mu je Fakultet u 14 mjeseci isplatio enormnih 44000 eura. Plan mu je očigledno sljedeći: kad bi na čelo Fakulteta doveo dekana koji mu je sklon, kao npr. akademika Stjepana Čosića, on bi mu nastavio isplaćivati paušale i plaćati fakture, ili bi mu isplatio 36000 eura na ime navodne štete na teret sredstava Fakulteta, a potom bi, naravno, sklopili novi lihvarski ugovor na štetu Fakulteta. Ovaj put možda na pet godina. Ja to ne mogu podržati, upozoravam na to Fakultetsko vijeće i protivim se tomu da o. d. dekana potpisuju fakture i plaća poslove koji nisu obavljani. Ugovor s Konfortom je ništetan i ne slažem se s tim da se na njegovu temelju ovoj ustanovi i dalje nanosi šteta.

Vezano uz tvrdnju profesora Ćosića kako naši novi odvjetnici nisu mogli pred sudom zastupati naš Fakultet: riječ je o jednom ročištu na kojem je bio i Stjepan Ćosić koji se pred sutkinjom lažno predstavljao da je on osoba ovlaštena za zastupanje Fakulteta hrvatskih studija i da je novim odvjetnicima opozvao punomoć za zastupanje. U tijeku je postupak obrazlaganja sudu o trenutnom statusu na Fakultetu hrvatskih studija pa stav suda o pravu zastupanja, što spominje Ćosić u svojem pismu, nije konačan.

Toliko za sada o Ćosiću i Konforti. U druge detalje pisma Stjepana Ćosića sada ne ću ulaziti zbog vremenskih razloga. Ovo sada je 76. sjednica Fakultetskoga vijeća, nastavak one od prošloga ponedjeljka. Tada se 76. sjednica nije održala zbog neprihvatanja dnevnoga reda. Nije došlo do prihvatanja dnevnoga reda i sjednica se stoga nije održala. Pala je na dnevnom redu. (Nerazumljivo dobacivanje, bez mikrofona.) Sad ćemo opet ponoviti istu proceduru.

Molim lijepo naše zapisničare da utvrde koliko je ljudi nazočno i da vidimo imamo li kvorum. Prema mojim zabilješkama trebali bismo imati za kvorum minimalno 17 članova Fakultetskog vijeća. (Brandolica: 18.) Sedamnaest jer kolegica Jelena Jurišić više nije u radnom odnosu. (Brandolica: Prisutno je 28 članova.) Dakle, 28 članova je prisutno. Utvrđujem da imamo kvorum i da se sjednica u smjeru dnevnoga reda može nastaviti. Zapisnik od prošloga tjedna nemamo, no imamo transkript prošlotjedne rasprave o dnevnom redu. On se nalazi u materijalima. I ovaj put molim zapisničare da zapisuju tko je kako glasovao, a sudionike u raspravi molim lijepo da se služe mikrofonom kako bismo dobili kvalitetniji tonski zapis. Javio se prvo kolega Sandro Skansi i onda se kao druga za riječ javila kolegica Brajković. Izvolite.

Skansi: Hvala Vam na riječi, ispričavam se na malo promuknutom glasu i hvala Vam da ste iznijeli svoje viđenje ove situacije jer važno je čuti jednostavno viđenje svih uključenih. Što se tiče samog zapisnika, tu sam htio predložiti, no na kraju pretpostavljam da će to onda prerasti u neku raspravu... Dio vas zna da sam politički relativno aktivan i nekakav je običaj takve, u takvim situacijama, nazvati zapisnik 77. sjednicom, budući da je prošlog tjedna bila održana, ali je pao dnevni red. No, kažem, to je manja stvar. Htio sam vas pitati u stvari nešto drugo. Dakle, da ne ulazim u neke, ajmo reći, sad, prevelike detalje na samom početku, možemo utvrditi, s obzirom na sve izneseno i tu se trudim biti što je objektivniji moguće, da je temeljem brisanja iz registra Vaš status kao dekana doveden u pitanje. Možda to sud odluči na ovaj ili onaj način. To nije na nama doduše nego na sudu i dobro je da o tome razgovaramo u svakom slučaju. Ali ono što mene zanima, kad mi imamo sada, dobro je da smo ovu sjednicu sazvali, odnosno da ste Vi sazvali, i dobro da su ovdje ove točke koje su nužne za poslovanje Fakulteta. A ono što mene tu, recimo, mi se čini problematičnim, nisu točke poput, recimo, prihvatanje upisa na doktorskom studiju filozofije koje su interne točke. Nego, što će se desiti, recimo, s točkama pod rednim brojem 8., znači znanost. Znači, to su točke koje idu na Ministarstvo. A čuli smo da je Ministarstvo dovelo isto u pitanje vaše pravo potpisa, znači, ove odluke će netko trebati potpisati. Kako ste točno razmišljali to na kraju provesti? Da li ste mislili tražiti suglasnost profesora Ćosića pa zajedno potpisati? Ili ćete to poslati jer, čini mi se da jednostavno je tu dosta važno da naše kandidate, jednostavno da oni ne budu zakinuti za to. I mislim da tu treba imati nekakvu vrstu strategije, baš zato jer ovo, ajmo reći, je neproblematična sjednica Fakultetskog vijeća. Takva bi trebala biti. Pa da onda ne nastane problem unaprijed, odnosno da preveniramo problem koji bi mogao nastati kad se šalje na Ministarstvo. Ja, meni

se čini da upravo supotpis akademika Ćosića na tome je vjerojatno jedno zahvalno kompromisno rješenje, ali evo zanima me Vaše viđenje toga. Hvala.

Grčević: Prije nego što kolegica Brajković preuzme riječ odgovorit ću ovako. Do sada nitko prema meni nije postavio pitanje legalnosti mojega potpisa ni status obnašatelja dužnosti dekana. Mi smo 28. veljače, tako je pismo datirano, dobili jednu suglasnost, promjenu suglasnosti iz Ministarstva, koju je potpisao ministar znanosti Radovan Fuchs, koja je na našu ustanovu stigla mislim četvrtoga ili petoga (ožujka) i u kojem mi se on obraća kao obnašatelju dužnosti dekana. Znači, vi ste postavili pitanje na korektan način i dužnost je da korektno odgovorim. Znači, pod pretpostavkom da bude donesena pravomoćna sudska presuda koja meni ne ide u prilog, onda će tu presudu po mojoj procjeni morati uvažiti ono tijelo koje me je imenovalo, a to je Senat Sveučilišta u Zagrebu. I onda će ono izdati na temelju te presude nekakvo rješenje koje će se spustiti na ovu ustanovu. Ja uz najbolju volju ne mogu na svoju ruku preuzimati, davati mimo Senata bilo komu svoju dužnost. Time bih se vjerojatno stavio u jednu pravno nepovoljnu situaciju, i to jednostavno tako ne funkcionira. Senat me je postavio, Senat će me razriješiti temeljem nekakve presude ako do nje dođe. Mislim da do nje neće doći. Mi ovdje nismo sud, niti da o tome razmišljamo. Ajmo to prepustiti znači onima instancama koje se time bave. Evo, to je to. Znači, do sada ni jedno osporavanje nije došlo. Naglašavam da primam plaću obnašatelja dužnosti dekana, da ju primam uz suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja koje je dalo suglasnost na LID-obrazac u kojem je ta promjena unesena. Sve stvari na Fakultetu uz moj potpis do sada su najnormalnije funkcionirale. Hoće li sutra ili prekosutra doći do neke komplikacije? To ja ne znam. To ćemo vidjeti ako do toga dođe. S obzirom na dosadašnje stanje, pa evo i na ovo obraćanje Ministarstva meni, cijelo vrijeme kao obnašatelja dužnosti dekana od početka pa do prije dva-tri dana, ja takve probleme ne očekujem. Hvala lijepa, za riječ se javila kolegica Brajković.

Brajković: Hvala puno. Ono što sam na početku htjela pitati, možda je bilo bolje da krenemo prije. Da li ovo što ste Vi sada čitali možemo dobiti zapisnički? S obzirom da vidim da je to tipkano, ne bi trebalo biti nikakvih problema da se to nađe točno onako kako ste nam čitali.

Grčević: To će ući, ja sam to i čitao, pripremio, to će ući u zapisnik...

Brajković: Dozvolite. Do sada su obično bili „u raspravi je sudjelovao, obratio se profesor Grčević“, nego da točno ovo što ste sada pročitali, da točno tako uđe u zapisnik kao što ste radili stenogram sjednice koji apsolutno podržavam. Je li to može ući tako da cijeli vaš...?

Grčević: Ući će, ja sam to napravio upravo zbog toga da uđe.

Brajković: Ali kompletan Vaš tekst. Kompletan Vaš tekst.

Grčević: Pa naravno, kompletan. Nego što?

Brajković: Mislim da bude zabilježeno da ste vi rekli...

Grčević: Pa rekao sam da. Ajmo dalje.

Brajković: Odlično, jer tu je izneseno nekih stvari koje naprosto ne stoje tipa javne nabave i tako gdje Zakon o javnoj nabavi tvrdi posve suprotno, ali ja o tome ne ću. Ja bih rado voljela to dobiti u pisanom obliku, mislim da ostanu...

Grčević: Nećete dobiti Vi u pisanom obliku, nego će ući u zapisnik (Brajković: pa to je isto...) kao moje uvodno obraćanje. Zapisnik ćete na sljedećoj sjednici usvojiti i zna se onda što dalje sa zapisnikom slijedi.

Brajković: Pa to je onda kao da sam ja dobila u pisanom obliku s obzirom da ću skinuti taj dokument u pisanom obliku pa ću čitati u miru. (Grčević: Ajmo dalje...) Sljedeću stvar, jako puno ste stvari prejudicirali tu kao i ovo hoće li sud donijeti ili ne će sud donijeti i još jednu stvar koju Vam želim istaknuti da cijelo vrijeme tvrdite Vi jeste obnašatelj dužnosti, valjda jeste, kad tako tvrdite, tko sam ja da tvrdim suprotno. Visoki trgovački sud vam je jasno rekao da Senat pri donošenju svoje odluke nije postupio sukladno zakonu. Prema tome, izostalo je još nešto što je jako važno, a to je pouka o pravnome lijeku koja je žalba tužba ili što je već podneseno ne znam, jer nas se o tome ne izvještava, pa onda molim i da ovo bude zapisnički isto tako konstatirano da je Visoki trgovački sud donio presudu da sveučilišna tijela nisu se vodila novim propisima, a to je Zakon koji je izašao o odabiru i evo hvala lijepo, ja više ovo ne bih problematizirala jer ovo zaista postaje već ono, kao sapunica Santa Barbara.

Grčević: Ovako, ako Odsjek za psihologiju misli...

Brajković: (Bez mikrofona) Ja ne predstavljavam Odsjek za psihologiju.

Grčević: Znam. Na prošloj sjednici su ovdje bili predstavnici Odsjeka za psihologiju koji su unisono govorili. (Brajković istodobno govori, bez mikrofona: Ali mi ne predstavljamo Odsjek za psihologiju...) Ako Vi želite ili pročelnik Odsjeka za psihologiju da skinem s dnevnog reda točke koje se odnose na psihologiju, pod pretpostavkom da nisam zakoniti zastupnik dekana, da nemam pravo, lijepo predložite skidanje svojih točaka sa dnevnoga reda (Brajković nešto govori, bez mikrofona), predložite (Brajković nešto govori, bez mikrofona), predložite, pa će Fakultetsko vijeće onda o tome odlučiti. Kolegica Vukelić se javila.

Vučenović: (bez mikrofona) Ja sam se prije javio. Oprostite. Očito sam ja ignoriran cijelo vrijeme... (Brajković nešto govori, bez mikrofona)

Vučenović: Evo meni je krivo da se dekan uopće obraća, obnašatelj dužnosti dekana ili već što je, ne znam, da se obraća ovakvim riječima i ucjenama na neki način, tako da (Brajković: prijetnjama...), prijetnjama, tako da mi to nije jasno zbog čega to radi.

Grčević: To nisu prijetnje, to je pitanje. Ako ne prihvaćate činjenicu da sam obnašatelj dužnosti dekana, ako se bojite za zakonitost točaka, onda sam vam dao ponudu.

Vučenović: Mi smo upravo zabrinuti tko će te odluke potpisati, pogotovo odluke, tipa, ne znam, ima neki natječaj za posao, imamo nagrade za znanost i slične stvari, koje idu u Ministarstvo. Profesor Grčević tvrdi ovdje da Ministarstvo njega priznaje. Svi imate na stolu dopis Ministarstva.² Zadnji dopis Ministarstva u kojem se traži od rektora da se uspostavi pravni red na našem Fakultetu, tako da mi nije jasno kako to njega Ministarstvo podržava. U kojem obliku ga podržava, kako ga svi podržavaju? To je ono što se profesor Grčević nije htio izjasniti niti na zadnjoj sjednici kad ga se pitalo, kad ga je profesorica Vukelić pitala s kim on to dogovara, otkud te točke na dnevnom redu i slične stvari. Naravno, nije htio odgovoriti. Rekao je da nije ona krim-policajac ili ovako nekako. Banalizirat ću, ali tako nešto piše i u stenogramu. Znači, ono što je bitno, dosta je, mislim da je dosta ovom Fakultetskom vijeću raznoraznih obmana, ucjena, prijatni i ostalih stvari. Mislim da ovdje ljudi sjede koji su inteligentni i natprosječno inteligentni da mogu shvatiti neke stvari, tako da ovo pismo što Vi čitate ga i što ste pročitali, to je u neku ruku opet selekcija nekih informacija, selekcija nekih ugovora i sličnih stvari, pa bih ja molio članove Fakultetskoga vijeća da detaljno iščitaju priloge koje je poslao Stjepan Čosić.³ Znači, sve one priloge koliko ih ima, 13-14, zahtijeva malo truda i vremena, ali tamo je situacija cijela objašnjena, tako da ovi izvanci iz toga i selekcija koja ide u korist nekom drugom, odnosno profesoru Grčeviću, naravno da ne stoji. Hvala lijepa, toliko od mene.

Grčević: Kolegice Vukelić, odmah ću Vam dati riječ, dajte samo da se kratko osvrnem na ono što je upravo iznio kolega Vučenović. Spomenuli ste prošlotjedni pokušaj pokretanja izbora dekana i obnašatelja dužnosti dekana. Spomenuli ste nekako, kao neke tajne sastanke i tako. Nije bilo nikakvih tajnih sastanaka, niti... (Vučenović nešto govori, bez mikrofona, nerazumljivo.) Niste spomenuli? Dobro, ali kao na temelju čega sam pokušao pokrenuti izbore za obnašatelja dužnosti dekana i dekana? (Vučenović: prof. Vukelić..., nerazumljivo.) Da, referirali ste se, znači u pozitivnom smislu na to. Ja moram na to upozoriti da je prilikom sjednice Senata donesen zapisnik sa sjednice Senata na kojoj sam imenovan. Pročitajte taj zapisnik i tu ćete vidjeti što u njem piše. I unutra se spominje. (Vučenović nešto govori, nerazumljivo) Ne, čekajte, to je jedna stvar. Znači tu piše točno što je rektor rekao vezano uz imenovanje obnašatelja dužnosti dekana i što se od toga obnašatelja dužnosti dekana iščekuje. Riječ je bila o meni. Ovaj dopis koji se ovdje nalazi na stolu [pismo državnoga tajnika Ivica Šuška rektoru Stjepanu Lakušiću] ja sam dobio sada od vas. Kuloarski od potpuno desetih osoba upozoren sam na njega, ako je to taj, da on postoji. On nije upućen meni. To je neka interna prijepiska između Ministarstva znanosti, bez datuma, sa Sveučilištem. Što očekujete od mene? Da se ja sada ubacim u komunikaciju ministra, odnosno ne ministra, nego državnoga tajnika i Sveučilišta? I da ja donosim na temelju toga neke svoje odluke? To bi bilo smiješno. Evo, kolegice Vukelić, izvolite.

² Riječ je o pismu na memorandumu Ministarstva znanosti i obrazovanja rektoru Stjepanu Lakušiću koje potpisuje državni tajnik MZO-a Ivica Šušak. Pismo nije datirano. Prije sjednice Fakultetskoga vijeća preslike toga pisma podijelili su po stolovima Lovorka Brajković i Dario Vučenović, bez znanja o. d. dekana.

³ Odnosi se na e-pismo Stjepana Čosića s 14 privitaka od 4. ožujka 2024. koje je poslao svim članovima Fakultetskoga vijeća. E-pismo se nalazi na kraju ovoga zapisnika pod rednom točkom 2.

Vučenović (bez mikrofona): Znači ministar Fuchs je uložio žalbu na Vaš upis. Tako da ne znam zašto pokrećete te stvari. Ja sam, moje pitanje je bilo zašto Vi smatrate da imate podršku Ministarstva. Znači, ministar Fuchs ulaže žalbu, sad dobivamo ovakav odgovor...

Grčević: Ministar Fuchs u komunikaciji sa mnom, znači na onoj razini na kojoj Fakultet hrvatskih studija komunicira s Ministarstvom, do sada ni na koji način moje funkcioniranje kao obnašatelja dužnosti dekana u pitanje doveo nije. U komunikaciji s Fakultetom hrvatskih studija. To vam kažem. I to ide u prilog onomu što sam rekao prošli puta. Pravomoćna sudska presuda i onda se zna na koji način se te stvari rješavaju. Kolegica Vukelić.

Brajković: (nerazumljivo, bez mikrofona)

Grčević: Profesorica Vukelić se javila za riječ.

Vukelić: Evo ga, zahvaljujem. Ja sam samo htjela zapravo odgovoriti kolegi Skansiju koji je tražio dvostrukost potpisivanja pod odlukama, vezano za odluke pod točkom 8. Pa sam htjela reći da se ja stavljam na raspolaganje za potpisivanje, jer imamo ovdje tri predložena odnosno tri potencijalne osobe. Pa evo, dakle, sa mnom se može računati apsolutno, pogotovo kad je točka 8 u pitanju. Evo, hvala.

Grčević: Dobro, hvala lijepa. Čujte ovako, sada idemo na pitanje ima li prijedloga za promjene...

Jelić: (nerazumljivo, bez mikrofona)

Grčević: Ne, Vi ne ćete kolegice Jelić odlučivati. Ja sam imao uvodno obraćanje, (netko dobacuje) imao sam uvodno obraćanje na koje kao predsjedavajući imam pravo.

Jelić: (nerazumljivo, bez mikrofona)

Brajković: (nerazumljivo, bez mikrofona)

Grčević: Ja sam ponudio Odsjeku za psihologiju, odnosno njihovim predstavnicima ovdje, da mogu, ako žele, isključiti svoje točke iz ovoga dnevnoga reda.

Jelić: (nerazumljivo, bez mikrofona)

Grčević: Ne, ne možete komentirati. Ne dajem Vam riječ sada za daljnje komentare, možete se uključiti ovako (Jelić: nerazumljivo, bez mikrofona): prvo uzmite mikrofon, molim Vas lijepo. (Jelić: nemam mikrofon...) Ja nemam mikrofon, tražite mikrofon tamo. Imate sada pravo dati svoje prijedloge na promjene predloženoga dnevnoga reda. Izvolite.

Jelić: Oprostite u čemu je problem da ja komentiram i uključim se u raspravu kao i svi ostali kolege.

Grčević: Komentirajte i dajte prijedloge u odnosu na dnevni red.

Jelić: Ja ću samo reći da ako je problem što su članovi Odsjeka za psihologiju legalisti i što upućuju na manipulacije informacijama da mi je drago da sam dio te ekipe, ali ja sam na svoju

ruku bez ikakvog pritiska i utjecaja proučila sve dokumente pa ću iznijeti samo dio onoga što nije ispravno i što nije točno u vašem obraćanju u uvodnome. Naime, niste komentirali komentar od odvjetnika Konforte da namjera raskida suradnje nije izraz Vaše volje, već nekih osoba sa Sveučilišta. To je isto ozbiljno optužba ili barem jednako ozbiljna kao i rodbinske veze. Ako ćemo se držati u skladu, ako ćemo se držati kanonskoga prava i tumačenja gospodina Radelja, onda ova sjednica postaje teatar apsurdna. Dakle, možete li prokomentirati tko je to sa Sveučilišta tražio da se taj ugovor razvrgne? S druge strane, zašto je problem iznos koji je plaćen odvjetniku Konforti ako su Bajs i Mihočević za spor s Meteorološkim zavodom dobili 800.000 kuna samo za taj spor, zašto se te cifre ne iznose da se stave stvari u kontekst? Nadalje, kada Vi predlažete suradnju sa odvjetnikom Konfortom, Vi znate da on ne može surađivati s Fakultetom jer će tužiti Fakultet za nastalu štetu. To je na 72. sjednici rekao i profesor Barišić i iznosio je konkretne iznose koliki bi iznos te štete bio, da bi bio veći od onog što bismo platili do kraja ugovora. Lažno predstavljanje akademika Čosića isto moram komentirati jer prošli put je bilo govora o tome kako mi nismo pravnici. Ako sutkinja pravnica prihvaća to predstavljanje ili s tim nema nikakav problem, zašto bismo mi to komentirali u tako lošem svjetlu i zašto bismo demonizirali jedinoga akademika na ovoj ustanovi? Smatram da to nije korektno, ni akademski, ni pošteno. On je ovdje mentorirao puno članova Fakultetskog vijeća, suradnike u jednom dijelu i ne vidim zašto ga se stalno treba demonizirati i treće.

Grčević: Imate li primjedbe na predloženi dnevni red?

Jelić: Ne. Samo ću dodati da mi je drago da ste se s ovim zapravo na neki način razotkrili, pokazali pravu namjeru, a to je rehabilitacija kolege, odnosno gospodina Radelja. To je neka glasina koju slušamo već tjednima i to se očito obistinjava, odnosno, idete u tom smjeru. Ja ću samo napomenuti kako je dotični gospodin poticao, facilitirao i podržavao zataškavanje ponašanja s elementima mobinga nad asistentima na Odsjeku za psihologiju, tako da smatram da članovi Fakultetskog vijeća koji možda nisu upućeni u sve to trebaju obratiti pozornost na to koje ljude mi demoniziramo, a koje štitimo.

Grčević: Imate li prijedloga vezanih uz dnevni red?

Jelić: Pa zapravo nemam.

Grčević: Zapravo ne. Dobro, ima li itko prijedloge vezane uz dnevni red koji ste dobili? Ako nema, molim da o predloženom dnevnom redu glasujemo. Tko je za njegovo prihvaćanje? Molim da se evidentira. Ako treba, pitajte ljude poimence tko je za, tko nije.

Vučenović (bez mikrofona): pitajte radije tko je protiv...

Grčević: Tko je protiv? Ima li suzdržanih? ... Kolegica Brajković nije digla ruku je li za, protiv ili suzdržana...

Brajković: (nerazumljivo) Profesorica Brajković je apsolutno za ovaj dnevni red... (nerazumljivo)

Grčević: Utvrđujem onda da je ovaj dnevni red jednoglasno prihvaćen. Je li točno da je jednoglasno prihvaćen? U redu. Hvala lijepa.

Dnevni red

1. **Ovjera zapisnika**
 1. **Ovjera zapisnika 72. sjednice Fakultetskoga vijeća od 4. prosinca 2023.**
 2. **Ovjera zapisnika 73. sjednice Fakultetskoga vijeća od 15. siječnja 2024.**
2. **Uputa Ministarstva znanosti i obrazovanja o primjeni Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama (NN, 155/23) i Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama (NN, 22/24)**
3. **Izvješća stručnih povjerenstava**
 1. **Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora prof. dr. sc. Gorke Vuletić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - redoviti profesor u trajnom izboru iz Interdisciplinarnoga područja znanosti, znanstveno polje Psihologija i znanstveno polje Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za psihologiju**
 2. **Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Tamare Kunić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - docent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za komunikologiju**
 3. **Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Vanese Varge na slobodno suradničko radno mjesto I. vrste – viši asistent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za komunikologiju**
 4. **Prijedlog za dodjelu počasnoga zvanja *professor emeritus Universitatis Zagrabienensis* umirovljenu djelatniku Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Zygfydu Eckardtu Gehrmanu**
4. **Raspisivanje javnih natječaja**
 1. **Raspisivanje javnoga natječaja i imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika na slobodno suradničko radno mjesto I. vrste – asistent iz Interdisciplinarnoga područja znanosti, znanstveno polje Kroatologija, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu**
5. **Pokretanje postupka izbora**
 1. **Pokretanje postupka izbora izv. prof. dr. sc. Dubravke Zime na više znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste – redoviti profesor (prvi izbor) u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Filologija, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**
 2. **Pokretanje postupka izbora dr. sc. Kristine Džin u naslovnoga docenta u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest**
6. **Nastava i studenti**
 1. **Promjena Izvedbenoga nastavnoga plana**
 2. **Odluka o Povjerenstvu Fakulteta hrvatskih studija za Rektorovu nagradu**
 3. **Odluka o Razredbenom povjerenstvu za upis na sveučilišne prijediplomske i integrirani studij Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u kvoti Hrvata izvan RH**

7. Doktorski studiji

1. Naknadni upis pristupnika na doktorski studij Povijesti
2. Prihvaćanje opisa predmeta na doktorskom studiju Filozofije
3. Odluka o izmjeni podataka u Upisniku studijskih programa za doktorski studij Kroatologija
4. Prihvaćanje nacрта i teme dokorskoga rada iz Povijesti Ane Veselić
5. Utvrđenje ispunjenosti uvjeta za stjecanje akademskoga stupnja doktora znanosti Kristine Džin
6. Utvrđenje ispunjenosti uvjeta za stjecanje akademskoga stupnja doktora znanosti Dražena Ružića

8. Znanost

1. Prijedlog Odsjeka za hrvatski latinitet - predlaganje prof. dr. sc. Šime Deme za Državnu nagradu za znanost za 2023.
2. Prijedlog Odsjeka za psihologiju - predlaganje izv. prof. dr. sc. Zrinke Greblo Jurakić za Državnu nagradu za znanost za 2023.
3. Prijedlog Odsjeka za psihologiju - predlaganje doc. dr. sc. Vanje Kopilaša za Državnu nagradu za znanost za 2023.
4. Prijedlog Odsjeka za povijest - predlaganje izv. prof. dr. sc. Mladena Tomorada za Državnu nagradu za znanost za 2023.
5. Prijedlog Dekanskoga kolegija - predlaganje prof. dr. sc. Nade Zgrabljčić Rotar za Državnu nagradu za znanost za 2023.
6. Odluka o organizaciji radionice *Marulić svevremeni* u organizaciji Odsjeka za hrvatski latinitet
7. Odluka o provedbi projekta *Kadrovi za Beograd: predstavnici Hrvatske u jugoslavenskim saveznm institucijama 1980.-1991.* u organizaciji Znanstvenoga zavoda
8. Odluka o organizaciji tribine *Most u hrvatsku znanost* u organizaciji Znanstvenoga zavoda
9. Odluka o dopuni odluke o organizaciji III. znanstvenoga skupa *Važnost europskoga sjećanja za europsku budućnost: komunistički zločini 3* u organizaciji Znanstvenoga zavoda

9. Ostala kadrovska pitanja

1. Odluka o imenovanju Radne skupine za izradbu prijedloga novoga sveučilišnoga studijskoga programa Demografije i hrvatskoga iseljništva
2. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju Radne skupine za izradbu prijedloga reformiranoga studija povijesti

10. Obavijesti iz Dekanata

1. Izvješće Stručnoga povjerenstva o reakreditaciji Fakulteta hrvatskih studija
2. Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Fakulteta hrvatskih studija koji se odnosi na izvođenje studijskoga programa dokorskoga studija Kroatologija
3. Odluka o imenovanju prof. dr. sc. Marija Grčevića u Upravljački odbor Centra za njemačke i europske studije Sveučilišta u Zagrebu

4. Stenogram rasprave o dnevnom redu 76. sjednice Fakultetskoga vijeća od 4. ožujka 2024.

1. Ovjera zapisnika

1. Ovjera zapisnika 72. sjednice Fakultetskoga vijeća od 4. prosinca 2023.

Fakultetsko vijeće je s 27 glasova za i jednim suzdržanim prihvatilo zapisnik 72. sjednice Fakultetskoga vijeća od 4. prosinca 2023. godine. (O. d. dekana pozvao je zapisničara da zabilježi tko je glasovao suzdržano pod ovom točkom, no zapisničar to nije zabilježio.)

2. Ovjera zapisnika 73. sjednice Fakultetskoga vijeća od 15. siječnja 2024.

Fakultetsko vijeće je s 27 glasova za i jednim suzdržanim prihvatilo zapisnik 73. sjednice Fakultetskoga vijeća od 15. siječnja 2024. godine. (Zapisničar nije zabilježio ime člana koji je bio suzdržan.)

2. Uputa Ministarstva znanosti i obrazovanja o primjeni Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama (NN, 155/23) i Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama (NN, 22/24)

O. d. dekana prof. dr. sc. Mario Grčević obrazložio je uputu Ministarstva znanosti i obrazovanja o primjeni Zakona o plaćama u državnoj službi i javnim službama i primjenu Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama. Rekao je da se trenutno prevode nazivi i koeficijenti svih radnih mjesta na Fakultetu te da će po okončanju toga posla svi zaposlenici biti pozvani na potpisivanje aneksa ugovora o radu. Nadodao je: „Bit će pozvan i akademik Stjepan Ćosić, iako se lažno predstavlja kao o. d. dekana kojemu mandat istječe onda kada i meni. Naravno, ako netko ne želi sa mnom potpisati aneks ugovora, ne mora to učiniti. Nitko nikoga ni na što ne prisiljava.“

3. Izvješća stručnih povjerenstava

1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora prof. dr. sc. Gorke Vuletić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - redoviti profesor u trajnom izboru iz Interdisciplinarnoga područja znanosti, znanstveno polje Psihologija i znanstveno polje Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za psihologiju

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora prof. dr. sc. Gorke Vuletić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - redoviti profesor u trajnom izboru iz Interdisciplinarnoga područja znanosti, znanstveno polje Psihologija i znanstveno polje Javno zdravstvo i zdravstvena zaštita i donijelo sljedeću odluku:

Usvaja se mišljenje stručnoga povjerenstva o izboru prof. dr. sc. Gorke Vuletić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - redoviti profesor u trajnom izboru iz Interdisciplinarnoga područja znanosti, znanstveno polje Psihologija i znanstveno polje Javno

zdravstvo i zdravstvena zaštita, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za psihologiju.

2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Tamare Kunić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - docent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za komunikologiju

Dr. sc. Tamara Kunić je pri odlučivanju o ovoj točki dnevnoga reda napustila sjednicu.

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Tamare Kunić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - docent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za komunikologiju i donijelo sljedeću odluku:

Usvaja se mišljenje stručnoga povjerenstva o izboru dr. sc. Tamare Kunić na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste - docent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Fakultetu hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

Po donošenju ove odluke dr. sc. Tamara Kunić vratila se na sjednicu.

3. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Vanese Varge na slobodno suradničko radno mjesto I. vrste – viši asistent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za komunikologiju

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Vanese Varge na slobodno suradničko radno mjesto I. vrste – viši asistent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti i donijelo sljedeću odluku:

Usvaja se mišljenje stručnoga povjerenstva o izboru dr. sc. Vanese Varge na slobodno suradničko radno mjesto I. vrste – viši asistent u znanstvenom područje Društvene znanosti, znanstveno polje Informacijske i komunikacijske znanosti na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za komunikologiju.

4. Prijedlog za dodjelu počasnoga zvanja *professor emeritus Universitatis Zagabienensis* umirovljenu djelatniku Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Zygfydu Eckardtu Gehrmanu

Prof. dr. sc. Tamara Tvrtković predložila je pravopisno ispraviti latinski dio predložene odluke. Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo prijedlog za dodjelu počasnoga zvanja *professor emeritus Universitatis Zagabienensis* umirovljenu djelatniku Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Zygfydu Eckardtu Gehrmanu.

4. Raspisivanje javnih natječaja

1. Raspisivanje javnoga natječaja i imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika na slobodno suradničko radno mjesto I. vrste – asistent iz Interdisciplinarnoga područja znanosti, znanstveno polje Kroatologija, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Fakultetsko vijeće prihvatilo je s 27 glasova za i jednim suzdržanim odluku o provedbi postupka javnoga natječaja za izbor suradnika na slobodno suradničko radno mjesto asistenta iz Interdisciplinarnoga područja znanosti, znanstveno polje Kroatologija, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za kroatologiju Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu. (Zapisničar nije zapisao tko je glasovao suzdržano.)

Imenuje se stručno povjerenstvo radi ocjene ispunjavanja uvjeta i davanja mišljenja i prijedloga za izbor u sastavu:

1. izv. prof. dr. sc. Karolina Vrban Zrinski, predsjednica;
2. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković, članica i
3. doc. dr. sc. Jelena Jurišić, članica.

5. Pokretanje postupka izbora

1. Pokretanje postupka izbora izv. prof. dr. sc. Dubravke Zime na više znanstveno-nastavno radno mjesto I. vrste – redoviti profesor (prvi izbor) u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Filologija, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

Izv. prof. dr. sc. Dubravka Zima je pri odlučivanju o ovoj točki dnevnoga reda napustila sjednicu.

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o pokretanju postupka izbora izv. prof. dr. sc. Dubravke Zime na više znanstveno-nastavno radno mjesto redovite profesorice (prvi izbor) u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Filologija, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za kroatologiju Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

Imenuje se stručno povjerenstvo radi ocjene ispunjavanja uvjeta i davanja mišljenja i prijedloga za izbor u sastavu:

1. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković, predsjednica;
2. prof. dr. sc. Mario Grčević, član i
3. prof. dr. sc. Diana Zalar, članica.

Po donošenju ove odluke izv. prof. dr. sc. Dubravka Zima vratila se na sjednicu.

2. Pokretanje postupka izbora dr. sc. Kristine Džin u naslovnoga docenta u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest

Na prijedlog izv. prof. dr. sc. Vlatke Vukelić ova točka dnevnoga reda premještena je iza točke dnevnoga reda koja se odnosi na utvrđenje ispunjenosti uvjeta za stjecanje akademskoga stupnja doktora znanosti Kristine Džin.

6. Nastava i studenti

1. Promjena Izvedbenoga nastavnoga plana

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo promjenu Izvedbenoga nastavnoga plana za ak. god. 2023./2024.

2. Odluka o Povjerenstvu Fakulteta hrvatskih studija za Rektorovu nagradu

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o Povjerenstvu Fakulteta hrvatskih studija za Rektorovu nagradu.

Imenovano je Povjerenstvo u sastavu:

1. doc. dr. sc. Katarina Dadić, predsjednica (zamjenica izv. prof. dr. sc. Ivana Greguric),
2. doc. dr. sc. Jelena Maričić, članica (zamjenik izv. prof. dr. sc. Marko Jerković),
3. doc. dr. sc. Monika Komušanac, članica (zamjenik izv. prof. dr. sc. Davor Piskač),
4. izv. prof. dr. sc. Vladimira Rezo, članica (zamjenik doc. dr. sc. Ivan Perkov),
5. Josip Papak., mag. hist., član (zamjenica Danijela Vnućec Grdović, prof.).

3. Odluka o Razredbenom povjerenstvu za upis na sveučilišne prijediplomske i integrirani studij Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u kvoti Hrvata izvan RH

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o Razredbenom povjerenstvu za upis na sveučilišne prijediplomske i integrirani studij Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u kvoti Hrvata izvan RH.

Imenovano je Razredbeno povjerenstvo u sastavu:

1. doc. dr. sc. Katarina Dadić, predsjednica,
2. doc. dr. sc. Wollfy Krašić, član,
3. Josip Papak, mag. hist., član.

7. Doktorski studiji

1. Naknadni upis pristupnika na doktorski studij Povijesti

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o dopuni odluke o upisu na doktorski studij povijesti u akad. god. 2023./2024.

2. Prihvaćanje opisa predmeta na doktorskom studiju Filozofije

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o prihvaćanju opisa predmeta na sveučilišnom doktorskom studiju Filozofije.

3. Odluka o izmjeni podataka u Upisniku studijskih programa za doktorski studij Kroatologija

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o izmjeni podataka u Upisniku studijskih programa za doktorski studij Kroatologije na način da se mijenja znanstveno područje iz: Interdisciplinarno područje znanosti u: Humanističko područje znanosti.

4. Prihvaćanje nacrtu i teme doktorskoga rada iz Povijesti Ane Veselić

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće povjerenstva za ocjenu teme doktorskoga rada „Pučka škola Cavtat (1832.-1900) i put prema izgradnji građanskoga društva“ doktorandice Ane Veselić.

5. Utvrđenje ispunjenosti uvjeta za stjecanje akademskoga stupnja doktora znanosti Kristine Džin

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o utvrđivanju ispunjenosti uvjeta za stjecanje akademskoga stupnja i naziva doktora znanosti za Kristinu Džin te je time pokrenut postupak izdavanja diplome o akademskom stupnju doktora znanosti Kristini Džin.

6. Utvrđenje ispunjenosti uvjeta za stjecanje akademskoga stupnja doktora znanosti Dražena Ružića

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o utvrđivanju ispunjenosti uvjeta za stjecanje akademskoga stupnja i naziva doktora znanosti za Dražena Ružića te je time pokrenut postupak izdavanja diplome o akademskom stupnju doktora znanosti Draženu Ružiću.

7. Pokretanje postupka izbora dr. sc. Kristine Džin u naslovnoga docenta u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje Povijest

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o pokretanju postupka izbora dr. sc. Kristine Džin za naslovnoga docenta u znanstvenom području Humanističke znanosti, znanstveno polje povijest.

Imenuje se stručno povjerenstvo radi ocjene ispunjavanja uvjeta i davanja mišljenja i prijedloga za izbor u sastavu:

1. izv. prof. dr. sc. Mladen Tomorad, predsjednik,
2. izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić, članica i
3. dr. sc. Ivan Radman-Livaja, viši znanstveni suradnik, član.

8. Znanost

1. **Prijedlog Odsjeka za hrvatski latinitet - predlaganje prof. dr. sc. Šime Deme za Državnu nagradu za znanost za 2023.**
2. **Prijedlog Odsjeka za psihologiju - predlaganje izv. prof. dr. sc. Zrinke Greblo Jurakić za Državnu nagradu za znanost za 2023.**
3. **Prijedlog Odsjeka za psihologiju - predlaganje doc. dr. sc. Vanje Kopilaša za Državnu nagradu za znanost za 2023.**
4. **Prijedlog Odsjeka za povijest - predlaganje izv. prof. dr. sc. Mladena Tomorada za Državnu nagradu za znanost za 2023.**
5. **Prijedlog Dekanskoga kolegija - predlaganje prof. dr. sc. Nade Zgrabljic Rotar za Državnu nagradu za znanost za 2023.**

O. d. dekana prof. dr. sc. Mario Grčević predložio je skupno glasovanje o odlukama 8.1. do 8.5.

Fakultetsko vijeće je jednoglasno, uz suzdržan glas izv. prof. dr. sc. Zrinke Greblo Jurakić kod točke 8.2. prihvatilo prijedloge za predlaganje prof. dr. sc. Šime Deme, izv. prof. dr. sc. Zrinke

Greblo Jurakić, doc. dr. sc. Vanju Kopilaša, izv. prof. dr. sc. Mladena Tomorada i prof. dr. sc. Nade Zgrabljic Rotar za Državne nagrade za znanost za 2023.

6. Odluka o organizaciji radionice *Marulić svevremeni* u organizaciji Odsjeka za hrvatski latinitet

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o organizaciji radionice *Marulić svevremeni* u organizaciji Odsjeka za hrvatski latinitet Fakulteta hrvatskih studija.

7. Odluka o provedbi projekta *Kadrovi za Beograd: predstavnici Hrvatske u jugoslavenskim saveznim institucijama 1980.-1991.* u organizaciji Znanstvenoga zavoda

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o provedbi projekta *Kadrovi za Beograd: predstavnici Hrvatske u jugoslavenskim saveznim institucijama 1980.-1991.* u organizaciji Znanstvenoga zavoda Fakulteta hrvatskih studija.

8. Odluka o organizaciji tribine *Most u hrvatsku znanost* u organizaciji Znanstvenoga zavoda

U raspravi o ovoj točki sudjelovala je izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić te je pozvala sve odsjeke na suradnju u organizaciji narednih tribina. Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o organizaciji tribine *Most u hrvatsku znanost* u organizaciji Znanstvenoga zavoda Fakulteta hrvatskih studija.

9. Odluka o dopuni odluke o organizaciji III. znanstvenoga skupa *Važnost europskoga sjećanja za europsku budućnost: komunistički zločini 3* u organizaciji Znanstvenoga zavoda

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatio odluku o dopuni odluke o organizaciji III: znanstvenoga skupa *Važnost europskoga sjećanja za europsku budućnost: komunistički zločini 3* u organizaciji Znanstvenoga zavoda Fakulteta hrvatskih studija.

9. Ostala kadrovska pitanja

1. Odluka o imenovanju Radne skupine za izradbu prijedloga novoga sveučilišnoga studijskoga programa *Demografije i hrvatskoga iseljništva*

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o imenovanju Radne skupine za izradbu prijedloga novoga sveučilišnoga studijskoga programa *Demografije i hrvatskoga iseljništva*.

Imenuje se Radna skupina u sljedećem sastavu:

1. doc. dr. sc. Monika Komušanac, voditeljica,
2. doc. dr. sc. Wollfy Krašić, član,
3. dr. sc. Monika Balija, članica,
4. dr. sc. Tamara Bodor, članica,
5. Dino Bečić, predstavnik vanjskih suradnika, član.

2. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju Radne skupine za izradbu prijedloga reformiranoga studija povijesti

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo odluku o izmjeni i dopuni odluke o imenovanju Radne skupine za izradbu prijedloga reformiranoga studija povijesti.

Radna skupina prema izmijenjenoj i dopunjenoj odluci djeluje u sljedećem sastavu:

1. izv. prof. dr. sc. Vlatka Vukelić, voditeljica
2. prof. dr. sc. Stjepan Čosić
3. doc. dr. sc. Kristina Milković
4. doc. dr. sc. Eva Katarina Glazer
5. doc. dr. sc. Mijo Beljo
6. doc. dr. sc. Vladimir Šumanović
7. izv. prof. dr. sc. Mladen Tomorad
8. dr. sc. Danijel Jurković
9. dr. sc. Vlatko Smiljanić
10. Nikolina Šimetin Šegvić, mag. hist.
11. Jure Trutanić, mag. paed. et mag. educ. hist.

10. Obavijesti iz Dekanata

1. Izvješće Stručnoga povjerenstva o reakreditaciji Fakulteta hrvatskih studija

O. d. dekana prof. dr. sc. Mario Grčević izvijestio je Fakultetsko vijeće o pozitivnoj provedbi procesa reakreditacije Fakulteta hrvatskih studija, naglasivši da Fakultet ni po jednoj točki nije dobio ocjenu koja bi upućivala na nedostatnu razinu kvalitete.

2. Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Fakulteta hrvatskih studija koji se odnosi na izvođenje studijskoga programa doktorskoga studija Kroatologija

O. d. dekana prof. dr. sc. Mario Grčević izvijestio je Fakultetsko vijeće o pozitivnoj akreditacijskoj preporuci Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Fakulteta hrvatskih studija koji se odnosi na izvođenje studijskoga programa doktorskoga studija Kroatologija, kojom se ministru znanosti i obrazovanja preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za izvođenje studijskoga programa doktorskoga studija. O. d. dekana izrazio je zadovoljstvo činjenicom da se i to pitanje, koje je godinama otvoreno, pozitivno rješava upravo u njegovu mandatu kao o. d. dekana. Uvrštavanje znanstvenoga polja Kroatologija u Humanističko područje znanosti smatra epohalnom pobjedom za Hrvatske studije koja također govori o tom imamo li ili nemamo gdje kakvu podršku.

3. Odluka o imenovanju prof. dr. sc. Marija Grčevića u Upravljački odbor Centra za njemačke i europske studije Sveučilišta u Zagrebu

O. d. dekana prof. dr. sc. Mario Grčević izvijestio je Fakultetsko vijeće o njegovu imenovanju u Upravljački odbor Centra za njemačke i europske studije kao ustrojstvene jedinice Sveučilišta u Zagrebu koja surađuje sa Sveučilištem u Regensburgu. Izrazio je, među ostalim, žaljenje što Fakultetsko vijeće nije pravodobno donijelo odluku o sudjelovanju u organizaciji rada toga bilateralnoga centra čime bi Fakultet hrvatskih studija bio njegovim institucionalnim sunositeljem, a ovako je u njem uključen kroz svojega zaposlenika Marija Grčevića.

4. Stenogram rasprave o dnevnom redu 76. sjednice Fakultetskoga vijeća od 4. ožujka 2024.

O. d. dekana prof. dr. sc. Mario Grčević izvijestio je Fakultetsko vijeće o stenogramu rasprave o dnevnom redu od 4. ožujka i da članovi Fakultetskoga vijeća tonski zapis mogu preuzeti u Dekanovu uredu.

Sjednica je završena u 12.12 sati.

KLASA: 640-01/24-2/0005

URBROJ: 380-1/1-24-0033

Zapisnik izradio:

Tomislav Brandolica, v. r.

Zapisnik odobrio o. d. dekana
prof. dr. sc. Mario Grčević, v. r.

Dostaviti Fakultetskomu vijeću radi ovjere.

Ovjera

Ovaj zapisnik prihvaćen je na 78. sjednici Fakultetskoga vijeća Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu održanoj 8. travnja 2024.

KLASA: 640-01/24-2/0007

URBROJ: 380-1/1-24-0006

Zagreb, 8. travnja 2024.

 o. d. dekana
prof. dr. sc. Mario Grčević

Prilozi:

1. E-pismo Stjepana Čosića članovima Fakultetskoga vijeća od 8. ožujka 2024.

[Šalje: Stjepan Čosić <scosic@hrstud.hr>

Poslano: 8. ožujka 2024. 9:16

Prima: Mario Grčević <mgrcevic@hrstud.hr>; Katarina Dadić <kdadic@fhs.unizg.hr>; Neven Hrvatić <nhrvatic@fhs.unizg.hr>; Ivan Perkov <iperkovic@fhs.unizg.hr>; Karolina Vrban Zrinski <kvzrinski@fhs.unizg.hr>; Wollfy Krašić <wkrašic@fhs.unizg.hr>; Monika Komušanac <mkomusana@fhs.unizg.hr>; Pavo Barišić <pbarisic@fhs.unizg.hr>; Tamara Tvrtković <ttvrtkovic@fhs.unizg.hr>; Ivana Kresnik <ikresnik@fhs.unizg.hr>; Vladimir Šumanović <vsumanovic@hrstud.hr>; Dario Vučenović <dvucenovi@fhs.unizg.hr>; Irena Cajner Mraović <icajner@fhs.unizg.hr>; Vlatka Vukelić <vvukelic@fhs.unizg.hr>; Monika Balija <mbalija@fhs.unizg.hr>;

Sandro Skansi <sskansi@fhs.unizg.hr>; Željka Metesi Deronjić <zmeteside@fhs.unizg.hr>; Tamara Kunić <tkunic@fhs.unizg.hr>; Dražen Maleš <dmales@fhs.unizg.hr>; Dubravka Zima <dzima@hrstud.hr>; Davor Piskač <dpiskac@hrstud.hr>; Domagoj Brozović <dbrozovic@fhs.unizg.hr>; Lidija Bogović <lbogovic@fhs.unizg.hr>; Sandra Car <scar@fhs.unizg.hr>; Martina Horvat <mhorvat@fhs.unizg.hr>; Mijo Beljo <mbeljo@fhs.unizg.hr>; Mladen Tomorad <mtomorad@hrstud.hr>; Jure Trutanić <jtrutanic@fhs.unizg.hr>; Lovorka Brajković <lbrajkovl@fhs.unizg.hr>; Jelena Maričić <jmaricic@fhs.unizg.hr>; Maša Tonković Grabovac <mtonkovic@fhs.unizg.hr>; Zrinka Greblo Jurakić <zgreblo@hrstud.hr>; Katarina Jelić <kjelic@fhs.unizg.hr>; Dora Korać <dkorac@fhs.unizg.hr>; Renato Matić <rmatic@hrstud.hr>; Šime Demo <sdemo@fhs.unizg.hr>; Maja Matasović <mmatasovic@fhs.unizg.hr>; Vlatko Smiljanić <vsmiljani@hrstud.hr>; Mato Krajina <mkrajina@fhs.unizg.hr>; Antonia Ordulj <aordulj@fhs.hr>; Ružica Grbešić <rgrbesic@fhs.unizg.hr>; Josip Papak <jpapak@fhs.unizg.hr>; Ivan Kordić <ikordic@fhs.unizg.hr>; Karlo Jagatić <kjagatic@hrstud.hr>; Iva Perić <iperic@fhs.unizg.hr>; Zlatko Zimakijević <zzimakije@hrstud.hr>; Korina Žagar <kzagar@fhs.unizg.hr>; Dora Frajt <dfrajt@fhs.unizg.hr>; Gabrijela Milković <gmilkovic@fhs.unizg.hr>

Predmet:

Poštovani članovi i članice Fakultetskog vijeća Fakulteta hrvatskih studija,

poštovani prof. Grčeviću,

prema Statutu FHS-a, dekan je odgovoran za zakonitost rada Fakulteta i provedbu Statuta. U skladu s tim, dužan sam vam ukazati na nekoliko činjenica koje **dovode u pitanje zakonitost rada Fakulteta**:

1. Nije moguće ponovno sazvati 76. sjednicu Vijeća FHS-a, jer je navedena sjednica već održana. O njoj je potrebno sastaviti zapisnik i dostaviti ga članovima FV-a.

Objašnjenje: Prema Poslovniku o radu ZNV-a Hrvatskih studija, zapisnik svake sjednice sadrži redni broj sjednice, datum i mjesto održavanja, imena i prezimena prisutnih i odsutnih članova Vijeća, dnevni red sjednice, govornike po pojedinim točkama dnevnoga reda, rezultate glasovanja, odluke i zaključke te vrijeme kad je sjednica završena.

2. Davanje mišljenja članova FV-a na raskid ugovora o pružanju odvjetničkih usluga.

Objašnjenje: Prof. Grčević je 27. 11. 2023. samostalno donio Odluku o odustanku od Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga iako u tom trenutku nije bio ovlaštena osoba za zastupanje Fakulteta. Članovima FV-a se na sjednici 4. 12. predstavila potreba raskida ugovora, a tek 4. 3. se od njih tražilo davanje mišljenja. Prosudite sami radi li se o pokušaju da se odgovornost za nastalu materijalnu štetu prebaci sa zaposlenika prof. Grčevića na Fakultet, prema odredbi čl.107.st.1. Zakona o radu koja propisuje: „Radnik koji namjerno uzrokuje štetu poslodavcu, dužan je štetu naknaditi.“.

3. U sudskome sporu Fakulteta i bivšeg zaposlenika predstavnici Fakulteta dvaput su udaljeni s ročišta. Na jednom od ročišta sutkinja je iz sudnice ispratila pravnik Krešimira Barabu jer nije zaposlenik FHS-a a usto mu je punomoć potpisao prof. Grčević koji nije ovlaštena osoba za zastupanje Fakulteta. Na zadnjem ročištu (6.3.) prof. Grčević daje punomoć za zastupanje drugom odvjetniku koji je također udaljen s istim objašnjenjem o pravnoj nevaljalosti takve punomoći.

Objašnjenje: Statutom i Zakonom o ustanovama predviđeno je da isključivo dekan ili njegov opunomoćenik predstavlja i zastupa Fakultet u postupcima pred sudovima i ovlaštenim javnopravnim tijelima.

4. U ovome trenutku zaposlenicima i studentima FHS-a **onemogućena je prijava projekata** na bilo koji natječaj jer ih potpisuje neovlaštena osoba. Već sam zaprimio pritužbu na 1 odbijeni projekt, a možemo očekivati da će ih biti sve više.

Objašnjenje: Prema Zakonu o znanosti, dekan ima ovlasti i obveze ravnatelja ustanove. Prema Zakonu o ustanovama, ravnatelj zastupa ustanovu te poduzima sve pravne radnje u ime i za račun ustanove.

5. Upitna su rješenja o isplati plaća za ožujak, kao i ugovori o održavanju nastave s vanjskim suradnicima i mentorima studentske prakse, jer ih neće potpisati ovlaštena osoba.

Objašnjenje: U tijeku je postupak prevođenja naziva i koeficijenata postojećih radnih mjesta u nove nazive i koeficijente za sve zaposlenike, u skladu s novim Zakonom o plaćama i novom Uredbom o koeficijentima. Rok za završetak tog posla je 15. ožujka 2024. za isplatu plaće u travnju.

S poštovanjem,

akademik Stjepan Ćosić]

2. E-pismo Stjepana Ćosića članovima Fakultetskoga vijeća od 4. ožujka 2024.

[Šalje: Stjepan Ćosić <scosic@hrstud.hr>

Poslano: 4. ožujka 2024. 8:42

Prima: Mario Grčević <mgrcevic@hrstud.hr>; Katarina Dadić <kdadic@fhs.unizg.hr>; Neven Hrvatić <nhrvatic@fhs.unizg.hr>; Ivan Perkov <iperkov@fhs.unizg.hr>; Karolina Vrban Zrinski <kvzrinski@fhs.unizg.hr>; Wollfy Krašić <wkrašic@fhs.unizg.hr>; Monika Komušanac <mkomusana@fhs.unizg.hr>; Pavo Barišić <pbarisic@fhs.unizg.hr>; Tamara Tvrtković <ttvrtkovic@fhs.unizg.hr>; Ivana Kresnik <ikresnik@fhs.unizg.hr>; Vladimir Šumanović <vsumanovic@hrstud.hr>; Dario Vučenović <dvucenovi@fhs.unizg.hr>; Irena Cajner Mraović <icajner@fhs.unizg.hr>; Vlatka Vukelić <vvukelic@fhs.unizg.hr>; tbodor@fhs.hr <tbodor@fhs.hr>; Monika Balija <mbalija@fhs.unizg.hr>; Sandro Skansi <sskansi@fhs.unizg.hr>; Željka Metesi Deronjčić <zmeteside@fhs.unizg.hr>; Tamara Kunić <tkunic@fhs.unizg.hr>; Dražen Maleš <dmales@fhs.unizg.hr>; Dubravka Zima <dzima@hrstud.hr>; Davor Piskac <dpiskac@hrstud.hr>; Domagoj Brozović <dbrozovic@fhs.unizg.hr>; Lidija Bogović <lbogovic@fhs.unizg.hr>; Sandra Car <scar@fhs.unizg.hr>; Martina Horvat <mhorvat@fhs.unizg.hr>; Mijo Beljo <mbeljo@fhs.unizg.hr>; Mladen Tomorad <mtomorad@hrstud.hr>; Jure Trutanić <jtrutanic@fhs.unizg.hr>; Lovorka Brajković <lbrajkov1@fhs.unizg.hr>; Jelena Maričić <jmaricic@fhs.unizg.hr>; Maša Tonković Grabovac <mtonkovic@fhs.unizg.hr>; Zrinka Greblo Jurakić <zgreblo@hrstud.hr>; Katarina Jelić <kjelic@fhs.unizg.hr>; Dora Korać <dkorac@fhs.unizg.hr>; Renato Matić <rmatic@hrstud.hr>; Šime Demo <sdemo@fhs.unizg.hr>; Maja Matasović <mmatasovic@fhs.unizg.hr>; Vlatko Smiljanić <vsmiljani@hrstud.hr>; Mato Krajina <mkrajina@fhs.unizg.hr>; Antonia Ordulj <aordulj@fhs.hr>; Ružica Grbešić <rgrbesic@fhs.unizg.hr>; Josip Papak <jpapak@fhs.hr>; Ivan Kordić <ikordic@fhs.unizg.hr>; Karlo Jagatić <kjagatic@hrstud.hr>; Iva Perić <iperic@fhs.unizg.hr>; Zlatko Zimakijević <zzimakije@hrstud.hr>; Korina Žagar <kzagar@fhs.unizg.hr>; Dora Frajt <dfrajt@fhs.unizg.hr>; Gabrijela Milković <gmilkovic@fhs.unizg.hr>

Predmet: Fw: Dopis članovima Fakultetskog vijeća FHS za sjednicu 4.3.2024.

Poštovani članovi i poštovane članice Fakultetskog vijeća Fakulteta hrvatskih studija, poštovane zamjenice i poštovani zamjenici članova Vijeća,

kao zakoniti zastupnik Fakulteta hrvatskih studija dužan sam upozoriti vas na dopis koji je prof. dr. sc. Mario Grčević dobio na elektroničku adresu Dekanovoga ureda. Zamoljen je da ga zajedno s pripadajućim materijalima uključi u materijale za sjednicu Fakultetskoga vijeća koja se održava danas, 4. ožujka 2024. u 11 sati.

Ne ulazeći potanje u problem zakonitosti održavanja ove sjednice, o čemu su poznata za to nadležna nadzorna tijela, dostavljam vam taj dopis s priložima koji, koliko sam upoznat, nisu uvršteni u materijale za sjednicu.

Svi ovi dokumenti relevantni su za točke koje su uvrštene u Dnevni red sjednice Vijeća. Zbog čega su vama kao članovima tijela koje upravlja Fakultetom dokumenti o ovoj problematici selektivno prezentirani, nije mi poznato. Kao članovi upravljačkoga tijela Fakulteta imate dužnost i odgovornost o tome pitati prof. dr. sc. Mariju Grčevića kao onoga tko je postojeće točke, iako neovlašten, uvrstio u dnevni red i odobrio postavljanje selektiranih dokumenata.

S poštovanjem,
akademik Stjepan Čosić

Šalje: tomlav@odvjetnik-konforta.hr <tomislav@odvjetnik-konforta.hr>

Poslano: 3. ožujka 2024. 11:32

Prima: Fakultet hrvatskih studija, Dekanov ured <dekanov.ured@fhs.hr>; Stjepan Čosić <scosic@hrstud.hr>

Predmet: Dopis članovima Fakultetskog vijeća FHS za sjednicu 4.3.2024.

Poštovani,

Ovaj mail namijenjen je članovima Fakultetskog vijeća, pa molim da se zajedno s priložima žurno prosljedi svim članovima.

Sveučilište u Zagrebu
Fakultet hrvatskih studija
Fakultetskom vijeću
- svim članovima -

Poštovani članovi Fakultetskog vijeća,

Primio sam materijale za sjednicu zakazanu za dan 4.3.2024. te ukazujem na nedopuštene radnje koje sazivaatelj sjednice prof. Grčević namjerava provesti pred Fakultetskim vijećem, a to povodom slijedećih točaka dnevnog reda:

2. Pokretanje postupka imenovanja o.d. dekana.
3. Pokretanje postupka izbora dekana.
4. Odustanak od Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga
- 12.4. Akademik Stjepan Čosić i služba o.d. dekana.

Ad. 2., 3. i 12.4.

Prof. Grčević je Fakultetskom vijeću uskratio informaciju da je Visoki trgovački sud RH donio odluku kojom je utvrđeno da je nezakonito izabran za o.d. dekana te naredio njegovo brisanje iz sudskog registra kao osobe ovlaštene za zastupanje FHS-a, temeljem čega je ponovno izvršen upis akademika Čosića kao o.d. dekana (prilog 00, odluka VTS RH od 25.1.2024.g.).

Temeljem odluke Visokog trgovačkog suda, prof. Grčević nema ovlasti sazivanja sjednica, niti raspisivanja izbora, jer će posljedično sve daljnje oduke biti nezakonite. Na poziv akademika Čosića, da se izvrši primopredaja dužnosti, prof. Grčević je odgovorio mailom kojim odbija primopredaju.

Pozivam vas da prosudite, imaju li takva postupanja obilježja kaznenog djela „Zlouporaba položaja i ovlasti“ iz članka 291. Kaznenog zakona, jer je prof. Grčević ogluhom na sudsku presudu, odbijanjem primopredaje dekanske dužnosti i sazivanjem sjednice prekoračio granice svojih ovlasti čime će Fakultetu nastati šteta.

Ad. 4.

Iz selektivnog odabira priloga (12 dokumenta) vidljiva je unaprijed stvorena namjera prof. Grčevića da dovođenjem u zabludu članova Fakultetskog vijeća, dobije suglasnost na odluku o otkazu Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga, iako je tu odluku samostalno donio prije tri mjeseca (27.11.2023.). Tako u materijalima za sjednicu prilaže dva dopisa g. Radelja kao argumente o tobože protupravnom sklapanju ugovora sa mnom kao odvjetnikom, pa se valja upitati: „Zašto se u pitanju oko već otkazanog ugovora s odvjetnikom Konforta, serviraju dezinformacije g. Radelja kojemu je izvanredno otkazan ugovor o radu zbog štete nanesene Fakultetu i je li to pokušaj rehabilitacije g. Radelja i njegovih radnji?“

Umjesto odgovora, obavještavam vas o sljedećim činjenicama, koje su potkrijepljene priloženim ispravama, pa tako:

1. Da je g. Radelj kao jedina osoba koja je na FHS-u vodio komunikaciju s prethodnim odvjetničkim uredom, održavao u zabludi dekana, da FHS-a zajedno sa Sveučilištem vodi sudski postupak protiv DHMZ-a (prilozi 1. i 2.);
2. Da je tek nakon primitka kopije spisa protiv DHMZ-a, dekanu FHS-a s moje strane ukazano da se radi o odvojenim postupcima koji mogu imati značajne financijske posljedice po FHS (prilog 3.);
3. Da je dekan FHS-a pozvao g. Radelja da dade očitovanje na moje nalaze (prilog 4.), od kojeg trenutka se g. Radelj klevetama i uvredama okomljuje na mene smatrajući me „krivcem“ za situaciju u koju se doveo. Dopisi g.

Radelja koje prof. Grčević prilaže uz poziv za sjednicu su proizašli upravo iz tih aktivnosti. Međutim, prof. Grčević ciljano propušta priložiti moj dopis od 20.12.2022. kojim su navodi iz dopisa g. Radelja otklonjeni (prilog 5.);

4. Da je o utvrđenim nezakonitostima dekan FHS-a obavijestio Rektora i USKOK te od ranijeg odvjetničkog ureda zatražio povrat nezakonito naplaćenih sredstava (prilozi 6. do 10.), a poslije je podignuta i tužba.

Temeljem iznesenog, molim da prosudite je li prikriveni razlog otkaza ugovora odvjetniku zapravo pokušaj zataškavanja gore navedenog.

U drugom dijelu materijala koji se tiču prepiske oko raskida ugovora, prof. Grčević također selektivno prilaže dokumente, uz istodobno prikrivanje onih dokumenata u kojima ga u više navrata obavještavam o nezakonitosti i pravnim posljedicama njegovih postupaka, uz poziv da se tih postupaka suzdrži (prilozi 11, 12. i 13.). U tom smislu, postavlja se pitanje; zašto prof. Grčević od Fakultetskog vijeća traži suglasnost na odluku o otkazivanju ugovora odvjetniku, tri mjeseca nakon što je ugovor otkazao? Prof. Grčević je mojim dopisom od 22.2.2024. upućen da se ne oslanja na uvjerenje da će troškove njegovih protupravnih radnji snositi Fakultet. Tom prilikom sam mu ukazao na činjenicu da Zakon o radu propisuje da radnik koji namjerno nanese štetu poslodavcu, mora tu štetu nadoknaditi. Vama prepuštam prosudbu da li zbog toga prof. Grčević planira, post festum pribaviti suglasnost Fakultetskog vijeća na otkaz ugovora kako bi od sebe otklonio odgovornost za štetu, a istu svalio na Fakultet, te ima li u takvom ponašanju elemenata kaznenog dijela prijevare iz članka 236. Kaznenog zakona.

Slijedom iznesenog, predlažem da pozovete prof. Grčevića na poštivanje propisa, te da mu izrijekom zabranite poduzimanje daljnjih protupravnih radnji i naložite žurnu primopredaju dekanske dužnosti, sve kako bi se uspostavila zakonitost rada Fakulteta, a prof. Grčevića sačuvalo od izglednog kaznenog progona.

S poštovanjem,

Tomislav Konforta
Odvjetnički ured - Law office
Hruševička 1, HR-10000 Zagreb
Please consider the environment before printing this email.]